

## PEDOFILIE

Minne De Boeck van hulplijn Stop it Now! reageert op omstreden lezersbrief van Delphine Lecompte

# “Alleen fantaseren over kinderen doet in principe geen kwaad”

Auteur Delphine Lecompte, bekend van *De Slimste Mens*, ligt onder vuur door een lezersbrief in *Humo* waarin ze oproept om “te aanvaarden dat pedofilie in elk van ons schuilt” en pedofielen niet te demoniseren. Minne De Boeck, coördinator van de met het Universitair Forensisch Centrum verbonden hulplijn voor pedofielen Stop it Now!, is het met dat laatste eens. “Wie alleen fantaseert over kinderen, doet in principe geen kwaad. Maar de controversiële verwoording van Delphine Lecompte werkt de demonisering in de hand.”



Minne De Boeck  
Stop it Now!

“Door haar stijl zoekt Lecompte de controverse op, denk ik. Maar daardoor krijg je nog meer demonisering van mensen met een pedofiele seksuele voorkeur.”

FOTO CARLO COPPEJANS

Delphine Lecompte is niet vies van provocatie. Eerder schreef ze dat Bart De Pauw buiten alle proportie gestraft wordt. Deze keer valt ze de pedojager Sven van der Meulen aan, die een Antwerpse acteur ontmaskerde als mogelijke pedofiel. Volgens Lecompte is nog niets bewezen en gaat het om “patsurig, vulgair vertoon van een corrupte mediageile rioolrat”. Vervolgens noemt ze pedofielen een “gemarginaliseerde kwetsbare groep die al jaren als ziekelijk uitschot wordt behandeld door de fatsoenlijke moralistische goegemeente” en spreekt ze over demonisering: “De meeste pedofielen gaan nooit over tot pedoseksuele daden en elke mens wordt weleens aange trokken tot onschuld en jeugdigheid.”

Lecompte vreest dat heksenjachten net leiden tot meer “pedofiele uitwassen en kinderpornografie die we met z’n allen willen vermijden”. “Het lijkt me wijzer om de pedofiel te leren kennen en aanvaarden”, schrijft ze. “En om te aanvaarden dat pedofilie in elk van ons huist.” Dries Van Langenhove van het Vlaams Belang reageerde op de hem eigen wijze: “Pedofilie wordt verheerlijkt en goedgepraat. Ik verkies op ieder moment van de dag het conservatisme van Poetin en Orban boven het progressivisme van deze zieke perverten.”

#### Gemengde reacties

Lecompte is ook museumdichter in Brugge. Het Vlaams Belang daar wilde dat prompt stopzeten, maar het stadsbestuur gaat daar niet in mee. “We distantieren ons heel duidelijk van haar uitspraken over pedofilie. Maar we staan voor het recht op vrije mening en artistieke vrijheid”, zei burgemeester Dirk De fauw (CD&V). Zijn partijgenoot Sammy Mahdi kwam scherper uit de hoek: “Ik kan niet geloven dat mij gevraagd wordt te fantaseren over expliciete ontmoetingen met een 5-jarig Roemeens bloemenverkoopstertje. Ranzig. Buitengewoon ranzig.” Ook Vlaams minister Matthias Diependaele (N-VA) noemt de lezersbrief ranzig: “Pedofilie mogen we op geen enkele manier goedpraten of normaliseren, laat staan excuses zoeken.”

Delphine Lecompte reageerde zelf in een nieuw stuk op de site van *Humo*. “Ik wilde alleen beklemtonen dat de meeste mensen die de pech hebben om geboren te worden met een seksuele voorkeur voor kinderen, een leven lang vechten tegen die seksuele voorkeur en nooit overgaan tot pedoseksuele daden.” En verder: “Ik heb nergens geschreven dat ik pedofilie fantastisch of bewonderenswaardig vind, en dat volwassenen zich naar hartenlust mogen vergripen aan minderjarige degenslikkers en 6-jarige fagottisten. Dat mag natuurlijk niet. Maar ik vind het verschrikkelijk dom en hardvochtig (en gevaarlijk) om alle pedofielen over dezelfde kam te scheren en te demoniseren.”

Delphine Lecompte verwees in haar eerste brief naar de hulplijn Stop it Now!, die ze fijngevoelig en barmhartig noemt. Die hulplijn werd opgericht vanuit het Universitair Forensisch Centrum van het UZA en krijgt wekelijks oproepen van mensen die zich zorgen maken over hun seksuele gevoelens voor minderjarigen. Ze proberen hen te begeleiden naar aanvaarding en een beleving die niemand schade berokkent. Projectcoördinator is Minne De Boeck.

#### Wat denkt u van de bewuste lezersbrief?

Minne De Boeck: Het is moeilijk. Door haar stijl zoekt Delphine Lecompte de controverse op. Ik ben het wel eens met een paar zaken. Het helpt niet om mensen met een pedofiele seksuele voorkeur te demoniseren. Integendeel: je duwt ze dieper in de eenzaamheid, in hun angsten en frustraties, en je vergroot het

risico op misstappen. Ze moeten hun bezorgdheden kunnen uiten, in een veilig kader.

#### Maar wat met Lecomptes bloemrijke omschrijvingen van aantrekking door kinderen?

Dat is heftig, ja. Je zal maar een slachtoffer zijn dat in zijn kindertijd als misdienaar werd misbruikt, en nu dit lezen. Lecompte zoekt zo de controverse op, denk ik. Maar daardoor krijg je nog meer demonisering. In haar reactie zet ze dat voor een stuk wel recht. Toch is het jammer, omdat ze ook een paar terechte punten maakt, die mensen nu veel minder zullen onthouden. Een interesse is niet hetzelfde als een voorkeur. Je kunt haar omschrijvingen, zoals ‘het vijfjarig Roemeense bloemenverkoopstertje’, ranzig noemen, maar dat wil nog niet zeggen dat je geen begrip moet hebben voor mensen die een pedofiele geaardheid ervaren en hier nooit naar willen handelen.

#### Is pedofilie aangeboren?

Daar is de wetenschap niet duidelijk over, maar één op honderd mensen heeft een pedofiele voorkeur en moet daarmee leven. Maar je mag pedofilie niet gelijkstellen met kindermisbruik: de meeste pedofielen zullen nooit seksuele handelingen stellen of seksuele beelden van kinderen bekijken. En je mag kindermisbruik ook niet gelijkstellen met pedofilie: meer dan de helft van de daders is geen pedofiel. Pedofilie mag je dus niet ver nauwen tot kindermisbruik. Dat is fout en kan desastreuze gevolgen hebben en drem pels opwerpen. Terwijl we deze mensen kunnen helpen, als ze daar nood aan hebben. Ook wanneer ze hun seksualiteit niet of alleen in hun fantasie beleven, kunnen ze een veilig en gelukkig leven leiden.

#### Fantaseren over kinderen: dat klinkt schokkend.

Ja, dat is het ook. Ik kan me daar ook niks bij voorstellen. Maar het is zoals een verkrachttingsfantasie. Een verkrachting is iets verschrikkelijks, maar als het louter verbeelding is, hoeft het niet meteen degoutant of schandalig te zijn. Fantaseren is nooit strafbaar.

#### Lecompte heeft het over de mogelijke onschuld van de acteur. In die zaak kun je toch beter gewoon het gerechtelijk onderzoek afwachten?

Ja, niemand kan daar nu iets over zeggen. Iedereen is in principe onschuldig tot het tegendeel bewezen is. Ik vind het wel opmerkelijk hoe rond deze acteur een demoniserende retoriek ontstond. ‘Antwerpse acteur, 51’ werd een populaire zoekterm op Google. Hierdoor werd voorbijgegaan aan de ernst van seksueel kindermisbruik, maar werd de focus gelegd op ‘wie het is’. Ik ben geen voorstander van ‘pedojagers’. Dan krijg je weer die boodschap dat pedofilie en kindermisbruik hetzelfde is en de echte daders drijf je zo verder de diepte van het internet in. Ze maken het uiteindelijk de politie alleen maar moeilijker om de problematiek echt aan te pakken.

#### Sommige politici zijn in alle staten.

Ieder mag zijn mening uiten. De brief roept bij mij ook een zekere weerstand op. Lecompte normaliseert pedofilie, terwijl het een uitzonderlijk gegeven blijft. En ze gooit wel wat zaken op een hoop. Het is iets wezenlijk anders om je op één moment aangetrokken te voelen tot jongeren in hun pubertijd, wat bij vrij veel volwassenen kan voorkomen, dan tot kleine kinderen.

DIRK HENDRIKX